

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по научной работе  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего  
профессионального образования  
«Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)  
Д. техн. наук, проф. Константинов И. С.

06.06.2014 г.



### ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Оганесовой Юлии Артуровны по теме: «Выразительные средства телевизионных программ культурно-просветительской тематики», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – «Журналистика»**

Активная трансформация в области информационно-коммуникационных технологий вызвала к жизни процессы преобразования формы и формата телепрограмм. К ряду других воздействующих на данные процессы факторов относятся изменения, происходящие в социокультурной, экономической средах современности. Обозначенные магистральные изменения во многом коснулись также и трансформаций в области выразительных средств экранного языка, что является актуальным в контексте их важной роли в процессе восприятия телевизионной информации.

Наиболее важным аспектом в изучении применения средств выразительности экрана, как полагает диссертант (и с ним в этом нельзя не согласиться), выступают телепрограммы культурно-просветительской направленности. Данный аспект вызывает интерес в свете актуальных перемен в медийной сфере, возникших под влиянием факторов информационного рынка.

Актуализирует разрабатываемую Ю. А. Оганесян проблему тот факт, что на сегодняшний день практика применения выразительных средств экрана в аспекте влияния на культурформирующие процессы в обществе, находящие отражение в программах культурно-просветительской тематики, невелика. Существует лишь малое количество работ, посвященных изучению отдельных аспектов, затрагивающихся в диссертационном исследовании: создание визуального образа, проблема участия в сохранении и формировании культурных норм, характер влияния на культуру в целом.

Современные трансформации, связанные с культивацией постмодернистских идей в телевизионном дискурсе – интертекстуальность, ретрансляционность, разностилевое фрагментарное визуальное телеповествование, демонстрация потребительской эстетики, деконструкция и др. – во многом способствовали обострению научного интереса к данному феномену. Полагаем, что подобные новые исследования, нацеленные на углублённое познание трансформаций в практике реализации выразительных средств телевизионных программ, необходимо приветствовать и поощрять.

Объектом исследования выступает «система современных выразительных средств тележурналистики» [стр. 8], предметом – «комплекс эффективных средств выразительности в телепрограммах культурно-просветительской направленности» [Там же]. Этот недостаточно изученный ракурс рассмотрения проблемы, на наш взгляд, является весьма плодотворным в научном плане.

Цель исследования ориентирует работу Ю. А. Оганесовой на комплексное изучение современной подхода к использованию художественно-выразительных средств в программах культурно-просветительской направленности.

Проделанная диссертантом работа убеждает в основательности проведенного исследования. В сферу его интересов попали практически все важнейшие проблемы, связанные с предметом и объектом исследования: теоретико-философские аспекты социодинамики культуры,

функционирования СМИ в контексте массовой культуры, функции телевидения в процессе популяризации культурных ценностей, проблемы качества телевизионного контента в области культуры, жанровая палитра программ культурно-просветительской направленности, вербальные средства художественной выразительности, технико-технологические аспекты в работе тележурналиста, трансформация профессиональных компетенций тележурналистов и другие.

Впечатляет основательная мультидисциплинарная теоретико-методологическая база исследования, позволившая диссертанту найти и убедительно применить комплекс адекватных методов исследований. Диссертант свободно владеет понятийным терминологическим аппаратом в рамках темы исследования и старается давать непротиворечивые дефиниции основных понятий, описывающих изучаемое явление.

Композиция диссертации в целом логична, обусловлена целью и решаемыми исследовательскими задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Введение работы содержит элементы, обязательные для постановки научной проблемы, характеристики цели и задач, теоретической, эмпирической и методологической баз исследования, его научной новизны и практической значимости, включена также информация об апробации работы, сформулирована научная гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Особенности современного медийного поля в социокультурном аспекте»** посвящена теоретическому осмыслению области современной культуры и влиянию телевидения на трансформацию и формирование культурных ценностей. В главе отмечаются характеристики современной культурной среды и ключевые векторы ее развития, которые отражаются на содержании современных телепрограмм. Также автор делает акцент на возрастающем значении экранных искусств как трансляторов культурных смыслов в частности и особом месте телевидения в общем

культурном процессе, влияющем на смещение аксиологических аспектов – в общем.

Вторая глава «**Вербальные и невербальные выразительные средства телевизионного повествования в программах культурно-просветительской направленности**» посвящена анализу средств художественной выразительности, представляющим на сегодняшний день наибольший интерес в практике телевизионного вещания. В главе поднимается вопрос востребованности программ культурно-просветительской тематики и зрительского интереса к ним. Особый акцент автор делает на изменениях, происходящих на сегодняшний день в формировании авторского экранного произведения, в котором опосредующим фактором является общий вектор развития культуры. Центральным аспектом в повествовании является анализ визуальных и вербальных средств выразительности, применяемых в современном телеэфире программ культурно-просветительской направленности.

Структурно главы диссертации сопровождаются выводами, а основные научные результаты, полученных в ходе исследования, суммированы в заключении к работе.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в осмысление эволюции выразительных средств в телевизионных программах, посвященных культурно-просветительской тематике. Это осмысление осуществляется как на теоретическом уровне, так и на материале передач современного российского телевидения.

Особо необходимо отметить междисциплинарный подход к изучению современных тенденций в использовании выразительных средств отечественного телеэкрана. В частности, заслуживает внимания культурно-философский аспект рассмотрения изучаемой проблематики – перемены, произошедшие в постсоветском телевидении, рассматриваются через призму постмодернистского дискурса. Следует заметить, однако, что объяснения трансформации постсоветского телевидения на основе постмодернистских

формул, не исчерпывают характеристику причин и факторов эволюции телевизионных выразительных средств. Очевидно, что эта эволюция происходила и под существенным влиянием социально-политических и рыночных факторов.

Оганесова Ю. А. проявляет основательную научную эрудицию, подтверждением чего является уверенное владение отечественными и зарубежными научными работами по проблеме. В работе активно используются теоретические положения социологических и культурологических концепций, развитие которых позволило диссертанту внести собственный теоретический вклад в рассмотрение проблемы. Однако, стоит отметить, что научная эрудиция порой перерастает в избыточную теоретизацию материала в ущерб исследованию эмпирического материала, что приводит к поверхностности выводов.

Во многих разделах работы представлены интересные размышления диссертанта, основательно подкрепленные ссылками на научные источники.

Однако отмеченные положительные черты работы не избавляют ее от недостатков.

1. Так, полагаем, что структура работы не вполне отвечает теме, диссертационного исследования. Внимание, которое исследователь уделяет анализу теоретико-философских аспектов социодинамики культуры, дифференциации постмодернистских традиций, дифференциации терминов «культура», «массовая культура» («кич-культура», «мид-культура», «арт-культура»), духовные отношения, культурология телевидения, социальные стереотипы и др. представляются на наш взгляд чрезмерными, не вполне обоснованным для данной работы, а порой легковесными. Раскрытие предмета исследования, которым выступают собственно выразительные средства телевизионных программ культурно-просветительской направленности, требует раскрытия в течение всего текста работы;

2. Избыточная теоретизированность диссертации в первой части логично отражается не полным раскрытием второй главы. Так, заявленный

вектор в заголовке главы («Вербальные и невербальные выразительные средства телевизионного повествования в программах культурно-просветительской направленности») исследования вербальных и невербальных выразительных средств выражения, в реальности представлен анализом визуальных и вербальных аудиальных средств. Невербальные же средства выражения, классификация которых, к слову, представлена в работе в виде схемы дважды (стр. 11 и стр. 75) – звук (интершум, запись звукового оформления, элементы саунддизайна) и музыка – в работе отражения никак не находят;

3. Содержательный диссонанс присутствует также и в параграфе 2.5. второй главы работы. Так, заявленной трансформации профессиональных компетенций тележурналистов уделяется в тексте две страницы. В остальном текст повествует о трансформации выразительных средств телеэфира, методах раскрытия образа героя телепрограмм, его техническое воплощение и т. п.;

4. Полагаем, что работе недостает четкой дефиниции «телевизионная программа культурно-просветительской направленности». С отсутствием данного определения не до конца понятно, по какому принципу проходил отбор эмпирического материала: в работе приводятся достаточно разнородные примеры – это и телепрограммы («Техно 24», «Наука 2.0», «Сати. Нескучная классика» – «Культура»; «Кто такой этот Кустурица?» – «Первый канал»), и документальные фильмы («Американская мечта» – «Первый канал»; «Лучший город Земли» – «НТВ»), и сериалы («Школа в Новом Свете» – «Культура»), и музыкальные шоу («Голос» – «Первый канал»), и программы ярко выраженной развлекательной направленности («Снимите это немедленно» – «СТС», «Кулинарный поединок» – «НТВ»; «Судебные страсти» – «ДТВ»; «Окна» – «ТНТ»; «Большая стирка» – «Первый канал», «География вкуса» – «Кухня ТВ») и даже художественные фильмы («Metallica: Сквозь невозможное») и концертные записи («The Chemical Brothers – Don't Think»). Подобная же ситуация возникает в части,

где идет повествование о процессах зрительского восприятия программ культурного сегмента. Автор вводит термин «психологическая метапрограмма» (стр. 96) без каких-либо дополнительных пояснений. Полагаем, что в данной части работы разъяснение терминов, тем более из смежных наук, было бы не лишним.

Высказанные замечания, однако, не влияют на общую положительную оценку работы и ее несомненную теоретическую значимость. Исследование состоялось, его актуальность и научная новизна очевидны, выводы, сделанные по результатам работы, в целом убедительны и аргументированы.

Техническое и языковое оформление работы отвечает существующим требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

Положения и выводы диссертации прошли надежную апробацию в виде научных публикаций и докладов, сделанных на научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в тридцати (!) публикациях автора, включая четыре статьи в журнале из списка ВАК.

Автореферат диссертации достаточно полно отражает содержание исследования и полученные основные научные результаты.

В целом научная работа Ю. А. Оганесовой является самостоятельным законченным исследованием и соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Исходя из изложенного, полагаем, что диссертация представляет научную ценность, поскольку содержит новые научные подходы и результаты, имеет практическое значение, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Диссертация и отзыв рассмотрены, а отзыв утвержден на заседании кафедры от 28 мая 2014 г., протокол заседания № 9.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры журналистики  
НИУ «БелГУ»



И. И. Карпенко